24aGC-6

回転磁場下のUPt₃における ゼロエネルギー状態密度

岡山大院自然

堤康雅, 市岡優典, 町田一成

日本物理学会第66回年次大会

Superconductivity in UPt₃

normal phase

 $|\mu,H| = 3.0 \text{ T}$

C phase

1.0 T

B phase

0.5 T

90

H//b

Thermal conductivity

H//a

0

Y. Machida et al., arXiv:1107.3082v1.

 ϕ (deg.)

H // b

(a)

 $\theta = 90 \text{ deg.}$

I 1 % of κ.

T = 50 mK

1.1

0.9

0.3 (c)

-90

0.2

 $\kappa(\phi)/\kappa_{\rm n}$



NMR Knight shift





Iine node spin-triplet twofold symmetry in C phase

H. Tou et al., PRL 80, 3129 (1998).

E_{1u} Model



研究目的



Y. Machida et al., arXiv:1107.3082v1.





R. Joynt and L. Taillefer, RMP 74, 235 (2002).

E _{1u} model	hybrid-I	hybrid-II
$\hat{a}\lambda_{b}+\hat{b}\lambda_{a}$	E _{1g} model	E _{2u} model
$\lambda_a = k_a (5k_c^2 - 1)$	$(k_x + ik_y)k_z$	$\hat{z}(k_x + ik_y)^2 k_z$
$\lambda_b = k_b (5k_c^2 - 1)$	spin-singlet	4回対称

tropical line nodes

equatorial line node

C相でのノード方向とアンチノード方向の 熱伝導率の磁場角度変化の違いに注目して、 準粒子状態密度の変化を新たなEluモデルと これまでのE1gモデル、E2uモデルとで比較する。

Quasiclassical Eilenberger Theory

Eilenberger equation

$$-i\hbar\boldsymbol{v}_{F}\cdot\boldsymbol{\nabla}\widehat{g}(\boldsymbol{k}_{F},\boldsymbol{r},\omega_{n}) = \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} (i\omega_{n}-\boldsymbol{v}_{F}\cdot\boldsymbol{A})\widehat{1} & -\widehat{\Delta}(\boldsymbol{k}_{F},\boldsymbol{r}) \\ \widehat{\Delta}^{\dagger}(\boldsymbol{k}_{F},\boldsymbol{r}) & -(i\omega_{n}-\boldsymbol{v}_{F}\cdot\boldsymbol{A})\widehat{1} \end{pmatrix}, \widehat{g}(\boldsymbol{k}_{F},\boldsymbol{r},\omega_{n}) \end{bmatrix}$$

 $\hat{\Delta}, oldsymbol{A}$

 $\Delta/E_F \ll 1$

 $\hat{g} = \begin{pmatrix} g_0 + g_z & g_x - ig_y \\ g_z + ig_z & g_z - g_y \end{pmatrix}$

$$\widehat{g} = -i\pi egin{pmatrix} \widehat{g} & i\widehat{f} \\ -i\underline{\widehat{f}} & -\underline{\widehat{g}} \end{pmatrix}$$

Self-consistent condition

$$\hat{\mathcal{A}}_{\mathcal{I}} = \hat{\mathcal{A}}_{\mathcal{I}} - \hat{\mathcal$$

ベクトル
$$A = B \times r/2 + a$$
 超伝導流 $j_s = -\frac{2T}{\kappa^2} \sum_{0 < \omega_n < \omega_c} \langle v_F \operatorname{Im}\{g_0\} \rangle_{k_F}$

Density of states (DOS)

$$N(E) = \frac{1}{S} \int dS N(\mathbf{r}, E) = \frac{1}{S} \int dS N_0 \left\langle \operatorname{Re}[g_0(\mathbf{k}_F, \mathbf{r}, \omega_n)|_{i\omega_n \to E+i\eta}] \right\rangle_{\mathbf{k}_F}$$
LDOS

Numerical Condition

ギャップ方程式: $\hat{\Delta}(\boldsymbol{k}_F, \boldsymbol{r}) = N_0 \pi k_B T \sum_{-\omega_c < \omega_n < \omega_c} \left\langle V(\boldsymbol{k}_F, \boldsymbol{k}'_F) \hat{f}(\boldsymbol{k}'_F, \boldsymbol{r}, \omega_n) \right\rangle_{\boldsymbol{k}'_F}$ $\mathbf{V} \subset \text{phase: } V(\mathbf{k}_F, \mathbf{k}'_F) = \phi(\mathbf{k}_F)\phi^*(\mathbf{k}'_F)$ fixed spin state $E_{1u}: \phi(\mathbf{k}) \propto \lambda_b(\mathbf{k}) = k_b(5k_c^2 - 1)$ $E_{1g}: \phi(\mathbf{k}) \propto k_b k_c$ E_{2u}: $\phi(\mathbf{k}) \propto k_a k_b k_c$ phere **V** Fermi sphere **I** triangular lattice GL parameter: $\kappa = 60$ $\mathbf{V} T = 0.2T_c, \ B = 0.05 \ (B_{c2} \sim 1)$ $\eta = 0.01 \pi k_B T_c$

Order Parameter and LDOS



Field-Angle Resolved Zero Energy DOS



熱伝導率との比較

c軸方向に熱流



熱流の影響を除くために、 アンチノード方向と ノード方向で差をとった 熱伝導率と準粒子状態密度について 比較を行う。



Y. Machida et al., arXiv:1107.3082v1.

E_{1u}モデル: *θ* = 90°で差が最大

 E_{1g} モデル, E_{2u} モデル: $\theta \neq 90^{\circ}$ にピーク

水平ラインノードにより、 ノードとアンチノードの差が減少

Summary

