

# 东京都多摩地区生活改善运动的诸相 ——以立川市砂川为例

小岛 孝夫

KOJIMA Takao

翻译：孙敏

## 序言

我们认为“日常生活”的各种事象是“理所当然”的。通过理解这些“理所当然”的事象是何时，如何日常化的，能够客观把握“日常生活”的形成和变迁。

对当下的我们来说，“理所当然”的基点之一是第二次世界大战后开展的各种生活改善运动的政策。从根本上来说，当地社会“理所当然”的生活事象是以当地环境为背景而创造出来的。同时，从20世纪20年代到30年代，在日中韩等国共振发生了各种生活改善运动，二战之后又分别作为各国政策而展开，这使各种事象扎根下来，成为现在我们共有的“理所当然”的事象。

作者的研究团队（生活改善/变化研究会）一直致力于研究日本的各种生活改善运动对我们现在“理所当然”这一意识的形成产生了何种影响。本文将报告研究成果的一部分，探讨日本生活改善运动的研究课题及其可能性。

## 1 为何研究——日本生活改善运动的历史意义

生活改善运动是作为二战后民主化政策的一环而开展起来的，虽然作为政策是在日本全国普及的，但对于在各地的区域社会中经营着日常生活的人们来说，他们共有的是为了在当地社会维持安定的生活状态而继承下来的意识和价值观，因此平均化的“生活改善”政策未必会被理所当然地接受。莫不如说，有的事象也是经过一段时期对政策的反抗，对抗才被过渡性的接受下来的。

事实上，日本的各种生活改善运动是各地居民自觉摸索改善生活的活动，是昭和30年(1955)左右开始的日本高速经济成长的伏笔，同时也形成了今天日常生活的根基。以改善生活为前提，当时的农林省等开展了生活改善普及事业，新生活运动协会主导了新生活运动，这些运动成为改变人们的意识和价值观的契机，对现在日常生活的形成产生了巨大的影响。但是，关于这一转变过程还未得到充分的研究，就淹没在之后迅猛发展起来的日本社会大转变——高速经济成长期中，因此作为民俗学和历史学的研究对象长期以来一直没有引起重视。

高速经济成长这一日本社会的大转变并不是突然发生的，其中有一个把日本社会的旧有基础灵活分解的过程，我们必须对其后的重建过程进行研究，这一过程既是人们对生活改善运动这一政策的接受，对抗的过程，也正是我们走向现在“理所当然”的日常生活的摸索过程。

## 2 如何把握——成城大学关于生活改善运动的研究

田中宣一编著的《生活革命——战后农村的生活改善运动和新生活运动》从民俗学的立场，大门正克编著的《新生活运动和日本战后——从战败到20世纪70年代》从历史学的立场进行了研究。非常偶然，这两本书几乎同时出版，这也可以看出，对生活改善运动进行研究的必要性在民俗学和历史学这两个领域是有共识的。同时，通读两书可以看出其中的差异，虽然根底的问题意识是相同的，但民俗学作为研究对象进行分析的是接受和反抗政策的人们的实践和与之伴随的记忆，而历史学作为研究对象进行分析的主要是关于政策的记录，所以要把研究成果直接联系起来也是有难度的。通过两书的刊行，可以共享关于生活改善运动的全貌的基础文献，但必须对各自的研究视角进行统合。因此，生活改善/变化研究会采用的研究方法是，在继承前者的研究视角，研究成果的同时，也对行政方的活动进行留意。

前者的研究概要如下所述。此书是以曾在成城大学就职的田中宣一名誉教授为中心的，民俗学的研究者和以农林省的生活改善普及事业为研究对象的研究者的协作成果。从平成16年(2004)开始历经5年，历次研讨会报告了各地的事例，实证性的探讨了生活改善运动的开展。这一成果除了公开出版之外，还反映在国立历史民俗博物馆的现代展示的展示构想中，成为在博物馆的展览中介绍生活改善运动的历史意义的嚆矢。以田中为中心的研究活动以出版成就为标志暂时告一段落。参加本次研讨会的岩本通弥主导了“面向东亚构筑‘作为日常学的民俗学’：日中韩与德国的研究协作网的形成”课题，成城大学的研究团队作为生活变化/改善研究会参与其中，以田中，大门的研究成果为基轴，开始把各地的生活改善运动数据库化。为了验证生活改善运动在全国的开展与差异，从平成26年(2014)至今，以各地政府部门发行的宣传杂志等的记事为资料，把生活改善运动的开展情况数据库化，并召开研讨会对其成果进行检验。为了把田中和大门的研究成果联系起来，也为了方便确认资料所在等，对象地主要选择了多摩地区的政府部门。具体来说，对象地包括清濑市，国分寺市，调布市。同时，新生活运动协会的活动状况作为前者的研究对象并未得到充分分析，因此，为了把握其活动的实际情况，也开始对新生活运动协会的活动记录进行数据库化。

## 3 如何记录——立川市砂川的采访事例

作为理解生活改善运动的方法，为何选择了制作数据库呢？作者自身在进行生活改善运动相关调查，地方政府机关杂志的相关调查时，也有一些断断续续的经验。平成10年代为止主要调查了埼玉县下面的地方政府，在进行调查时，相关资料几近废弃，生活改善运动施行当时在机关工作的人也退休了，从当时的相关人员那里收集资料，对他们进行采访都非常困难。调查方法似乎只有在地区内进行采访了。具体实施生活改善运动的世代是昭和10年代至20年代迎来婚期的一代人，是出生于大正时代到昭和10年的一代人。当时对这一代人进行采访已经很困难了，能获得生活改善运动相关数据的机会也非常有限。之后探寻被采访者的状况就变得更加困难。田中宣一编著的《生活革命——战后农村的生活改善运动和新生活运动》的记述内容也是在相同情况下的研究成果，其前提就是意识到采访当事者是很困难的。

而且，虽然对按照时间序列把握相关省厅（译者注：相当于中国的部委）和各地方政府的运动开展状况来说，制作数据库是非常基础的工作，但生活改善运动的相关活动在行政机关看来是已经实现了预期目标的完成了的活动，相关文件已经废弃了，因此把在国家，都道府县，市町村保存着的当时的文件作为研究资料都是很困难的。作为其替代资料，我们选择了各地方政府发行的宣传杂志。

在平成大合并之前，各地方政府成为合并对象，它们开始刊行市町村志，纪念杂志等宣传杂志，这些资料是比较容易找到的。因为是宣传杂志的记事，所以只能从中确认各项事业的预告，报告等信息，是非常受限的，但可以判断出，其作为确认各地方政府运动实践的基础资料是非常有意义的。在定期召开的研讨会上，我们通过研究会成员调查内容的报告，评价等，开始不断修补数据库的内容，背景等。

同时，研究团队中也有意见指出，除了数据库工作，对当时参加各项活动的人进行采访也是一项紧迫的课题。这时，一直以立川市砂川地区为对象调查生活改善运动的增田昭子为作者介绍了从青年时代就在青年团的活动中负责生活改善运动的丰泉喜一（生于昭和5年[1930]），因此作者得到了断断续续对其进行采访的机会。据增田昭子收集复印的“昭和27年（1952）砂川村青年团事项 砂川村村委会 教育部门”资料可以看到，丰泉氏昭和27年（1952）担任总务部庶务，昭和28年（1953）担任产业部部长，昭和31年（1956）担任青年团团长（昭和29年[1954]和昭和30年[1955]应该是逐级担任职务，但未能确认）。

丰泉喜一的话很令人意外。旧砂川村生活改善运动的开展情况与数据库对象地清濑市，国分寺市，调布市等完全不同。立川市砂川地区是近世初期开发的新田村落，其突出特征是在旱田上栽培经济作物。旧砂川村所在的武藏野高地西部地区的地形是在古多摩川堆积的沙土层上又堆积了一层厚厚的垆母质土壤，富于透水性，是保水性很低的缺水地带。据说由于是后开发的新田村落，所以只能在这种地方建村。据说，居住在这里的祖辈们考虑到江户是巨大的消费地，主要种植蔬菜等，而砂川地区则形成了栽培经济作物的传统。养蚕兴盛的时候，他们就种植桑苗插条，养蚕衰败时他们就转而种植地瓜，当时为了保存地瓜还挖掘了地窖，而现在这些地窖又转用于兴盛的土当归产业了。这些生产成为可能正是由于堆积得厚厚的垆母质土壤。砂川地区的人们从建村时开始就依靠着不需要水田耕作的经济作物维持生计，直至今日。

而且，大正11年（1922）这里建设了陆军第五连队机场，在机场旁边又建设了相关工厂群，当时就是城市化的农村，生产活动兴盛的同时，消费活动也很兴盛。昭和30年（1955）左右，这里已经改建了房屋，因此没有必要单独改善厨房。同年掀起的反对立川基地扩张运动也发展成为全体村民参加的反对运动，他们反对将本地一分为二的计划，作为生活改善运动核心的青年团和妇女会也参与策划了反对运动。丰泉喜一这一时期就处于青年团的中枢。这里虽然同属多摩地区，但由于日常生活中消费生活很兴盛，又有反对立川基地扩张的斗争，所以生活改善运动的开展情况和其他地区完全不同。从丰泉喜一那里获得的砂川地区生活改善运动的实际情况使我们有机会认识到，制作数据库的主要资料是宣传杂志，如果单靠宣传杂志的记录，就无法把握区域固有的日常生活的类型，也无法从整体上检验生活改善运动在区域社会所发挥的作用和意义。

宣传杂志等的记事记录了地方政府关于各种生活改善活动的通知，报告等，为了理解和这些活动相关的人们接受和对抗的实际情况，对当事人进行采访是不可或缺的。对相关人员的采访现在处于半放弃状态，与丰泉喜一的相遇也使大家有机会重新认识采访的意义和必要性。而且，数据输入工作逐渐陷入了一个陷阱，即失去了本应该以个人生活史为基础资料的民俗学视角，这也使我们对数据库制作的真正的终点进行反思。

## 4 生活改善运动研究的课题与展望

从平成29年（2017）又开始了以“生活变化/生活改善/生活世界的民俗学研究——以日中韩为基轴的东亚比较”为题的研究。迄今为止，成城大学进行的数据库制作重心偏于东日本的事例，对此

种情况进行反思，这一研究又加入了福岡大学，以福岡大学为中心对西日本的事例进行数据库化。

同时，决定了首要任务是要积极采访调查生活改善运动的相关人员。作者本人也尝试对相关人员进行过采访，发现很多人已经故去或健康状态不佳，因此无法进行采访，所以处于半放弃的状态，但与丰泉喜一的相遇，使我感到采访调查不仅是可行的，而且为了检验数据库化了的各种活动在当地实际发挥的作用，对生活改善运动的相关人员和其对象进行采访验证是必需的。虽然日常生活中的很多变化是受政策影响产生的，但接受方的社会背景，历史背景不同，其接受方法也是不同的。通过重新确认民俗学的初心是以个人的日常生活事象为基础资料，我们相信，日本各地开展的生活改善运动的实际状况定会更加明晰。

另外，在理解日本生活改善运动发展状况方面，通过制作生活改善运动数据库，我们感到必须考虑昭和22年(1947)施行的民法的影响，它是各种活动实践的前提。按照波茨坦公告的要求，日本实施了民主化的政策，家族关系方面也按照新制定的日本国宪法第24条，依照个人尊严和男女平等的原则，家族理念从封建的家族制度转向婚姻家族制度。按照这一主旨，从根本上改变了明治民法的家族法，现行的家族法成立起来。女性从嫁入既存的夫家，变为通过婚姻形成新的家庭。通过这一转变可以看出，之前家族永续是不言自明的前提条件，而修改民法成为瓦解旧的家族制度的契机，这一点和年轻人开始作为自由的个人接受生活改善运动是联系在一起的。这些年轻人逐渐作为核心性的存在，实现了之后的经济高速成长期。这些事实通过被采访者的个人史，家族史应该也会逐渐变得明确。

## 结语

我们希望通过生活改善运动数据库的制作，阐明从战后民法的施行，经过经济高速成长期，直至创出当下的日常生活的过程。

同时，除了理解日本的通时性展开，讨论同时代日本周边地区开展的各种活动也非常有意义。在平成29年(2017)“生活变化/改善研究会”第1次研究会上，加贺谷真梨做了题为《冲绳生活改善普及事业的开展与接受》的报告，报告指出，琉球回归日本前琉球农林省实施的生活改善普及事业反映了夏威夷大学事业部的Genevieve Feagin的建议。夏威夷大学可能会保存着相关资料，因此我们希望通过分析冲绳生活改善普及事业的开展，来验证潜在于日本本土生活改善运动深层的美国对日本的民主化政策的视点。

而且，作为本研究项目的研究成果，如果能够对东亚圈的生活变化/生活改善/生活世界的形成，变迁进行比较研究，就能阐明各国同时代的共同特征，以及日本生活改善运动的独特特征等。

## 参考文献

- 
- 大门正克，2012，《新生活运动与日本的战后——从战败到20世纪70年代》，日本经济评论社。
- 田中宣一编，2011，《生活的革命——战后农村的生活改善运动和新生活运动》，农山渔村文化协会。
- 丰泉喜一，2014，《砂川基地扩张反对斗争的光与影》，立川民俗会编《立川民俗》第19号。
- 宫崎光一，2014，《砂川的青年团运动》，立川民俗会编《立川民俗》第19号。