

## 世相史的可能性

SHIGENOBU Yukihiko  
重信 幸彦

国立历史民俗博物馆

(宗晓莲译)

### 成为城市问题的高层集体住宅

在今天的研讨会上，有机会聆听到了中、韩、日三国学者有关高层集体住宅的生活的研究报告，进一步加深了我的一个想法，就是所谓的高层集体住宅就是与诸如国家的都市开发机构建设的集体住宅或城市的再开发之类从一开始就作为一个街区进行开发的情况不同，从根本上说，高层集体住宅是一个被闭锁的建筑物内的有限空间。可以看出，即使设有共用的空间，那也是以居住者为前提的。

近六、七年来，我一直在福冈县福冈市博多区一个从近世以来一直持续下来的街区进行跟踪调查。事实上，这个街区现在背负的一个问题就是高层集体住宅。这个拥有有着一定历史的商店街、继承维持着“山笠”及“どんたく”等有名祭礼的博多的街区之一，近年来，在丝毫谈不上宽广的街区内，包括单间公寓楼在内，共建起了三栋高层集体住宅。这些高层集体住宅的居民，不参加当地居民的自治组织，也不参加街区的活动，结果是，街区的活力相应地被削弱了。

有着一定历史的商店，以没有后继者为理由关闭商店，开发商收买了土地。暂时性地将其作为临时收费停车场，在收买了周边一定面积的土地之后，就开始建筑高层集体住宅。

之前，住宅楼的管理组织将居民的相关信息传达给当地居民的自治组织，根据这些信息，居民的自治组织联系各户，邀请、说服他们参加自治组织。然而个人信息保护法实施之后，住宅楼的管理组织不再向自治组织提供居民的信息，劝说他们参加自治组织之前也是很不容易，现在变得更为困难了。

而住宅楼的居民对这样的状况，似乎并不太关心。

街区内从很久以前就经营商店的居民中，认为应该以居民的自治组织及商店联合会为中心，更为积极地反对建设更多的高层集体住宅楼的人也开始出现了。

现在，如果在哪里召开高层集体住宅楼建设的当地居民说明会，自治组织就会去那里向开发商要求重视住宅楼居民积极参与街区的活动，然而效果并不令人满意。街区原有的居民们只能一半死心地仰头看着这些高层建筑，嘟囔着“真是没有办法呢”。

高层集体住宅内设有费了很多心思、下了很多工夫的共用空间，应该是很舒服的居住空间，然而这样的高层集体住宅的出现，却削弱了外侧的街区生活，这一事实也同时存在。这样的问题在韩国和中国，又是怎么样的呢？

这样质问或许是过于强求，本次以高层集体住宅为主题的研讨会，为什么只是关心住宅楼内侧的生活？我认为，这一问题本身，正潜藏着有必要进行质疑的“理所当然”。

## 作为日本民俗学职责的“世相解说”

日本的民俗学有着“世相解说”的想法，也就是民俗学如何面对眼前的日常生活，这关系到面对现实的方法也就是态度问题。

建立了日本民俗学框架的柳田国男所构想的民俗学的职责，就是进行“世相解说”。柳田国男通过其著作《明治大正史·世相篇》（1931 下文中称为《世相篇》），具体展示了如何叙述作为日常生活的历史的“世相史”，进行“世相解说”的方法。该书也是作为农业经济史家同时参与了农政事务的官僚的柳田国男，与构想了民俗学框架的柳田国男的结点之作，有着极为重要的意义。

《世相篇》聚焦于“昭和恐慌”余波的影响下，疲惫、贫穷的农村生活，农村为何变得如此窘迫？柳田通过明治·大正时期大约六十年间地方·农村的日常生活的变化，对此问题进行了多视角的探索。在这里无法详细一一介绍《世相篇》的内容，然而，粗看上去似乎只是琐细地列举了对日常事物、事象的描述。虽然自称是记述了明治大正时期日本的近代史，然而既没有言及对外战争，也没有提及不断发生的佃农们的争议及劳动争议，甚至近代史的舞台上出现的历史人物的固有名词也完全没有出现。然而这正是通过记述这些毋庸置疑的不断变化，同时是在不知不觉中不断变化的日常生活的历史，也就是与其说是叙述了“世相史”，不如说是进行了“世相解说”的战略方法。

### “世相”的态度与视线

所谓“世相”，是极为普遍地被使用、意味着广泛的世间光景的一个日语单词。然而我认为柳田国男可能非常战略性地使用了“世相”一词。简单地说，“世相”意味着描述在我们自身日常生活中现在正在经验、以及目前为止经验了的“出现在眼前又消失的事实”（柳田、1931 → 1998、337）的基础上，可以叙述历史，这样的态度或者说是方法。

《世相篇》中，柳田试图明确展示明治大正时期约六十年间农村的生活是如何变化的。六十年，正是一个人的人生经历的时间长度，可能这也正是“世相”方法的一个主要条件。从现在来看，六十年也正大致是从第二次世界大战后直到今天的时间长度。

与一个人的人生经验重叠的这一时间长度，与“实践的历史”这一另一个重要的思考方法衔接。《世相篇》的第一章中，柳田对“实践的历史”进行了阐述。这就是在“最近被纳入到过去部分的直到今天的状态，以及个人可以直接比较的既有现实”的基础上，可能做到不需要任何人的“指导说明”，“与众多共同经验者一起，默默地理解其经过”的历史，这一历史的实践，有着尽可能地“很多人，同样地、而且是简单地可以实践”的特点，也就是说，可以从日常生活的衣食住等体验到（柳田 1931 → 1998、342）。这里的“实践”一词，与其说是 experiment 之意，不如说是 experience/ 经验的意思。

也就是说，柳田所谓的“实践的历史”，是一个个的个体在日常生活经验了的事象中，通过比较成为过去的经验的事象，与各人现在正在经验的事象，不需要任何人的说明就可以理解自己生活的变化之意的历史。

所谓“实践的历史”，就是说并不需要在当时的帝国大学等地方接受有着专门知识的专家的指导，普通的人们以自己的日常经验为基础，就可以具体化的知识的实践。有必要了解柳田是在这样的基础上构想了此概念的。

## “理所当然”的相对化及不放弃

作为眼前的事实而被今天的我们认为是“理所当然”的事情，是如何成为这样“理所当然”的呢？普普通通、极为一般地生活着的人们，从自己自身的经验中，了解生活的变化也就是历史，这就是柳田所说的“世相史”。

这一“世相史”被寄予了怎样的可能性呢？《世相篇》中反复主张的是，有着同样问题的共同经验者相互了解对方的情况，自觉地共同承担问题并团结起来。互相知道对方的情况，意味着如果说刚才所说的个人现在经验与过去经验相比较是第一比较的话，那么自己的经验与其他地方生活的他人的经验相比较就是比较的第二过程。

以此“实践的历史”而具体化的“世相史”，揭示了作为我们各个体的不幸、理不尽而存在的问题，决不是我们个人的问题，而是世间整体的构造的问题。

这样的“世相史”的目的是什么呢？柳田所著的日本民俗学最初的概述性著作《乡土生活的研究法》（1935）指出，我们在日常生活中即使感觉到存在什么问题，对于这些问题的原因及历史背景等，经常有着“有必要想知道这样的事情吗？”，“这不是理所当然吗？”“世间就是这样的”的想法，而为什么成了这样呢？柳田对我们这种毫不追问其因果就放弃的行为提出了劝告（柳田 1935 → 1998、203-204）。

也就是说，“理所当然”通常就与诸如其类的轻易“放弃”如影形随、成对出现。

“世相史”的目的，首先就是启示那些抱有问题的普通百姓，不要放弃。质问为什么出现了这样的问题，了解被人们认为是“理所当然”的形成经过，也就是历史，从而开始意识到“理所当然”决不是“理所当然”，踏出改变造成这一问题的状况的第一步。

## “问题”的自觉意识与“日常化”批判的射程

将这样的通过叙述“世相史”进行“世相解说”的柳田的想法，与今天的研讨会所提出的问题并列起来看，柳田的“世相史”认为应该提出的问题是已经抱有的、正在头痛的，也就是已经被意识到的问题为前提，而以《质疑“理所当然”！》为标题的今天研讨会，这样的苦恼或问题并没有在一开始就被具体明示。

更准确地说，通过对在韩国、中国和日本都已经被人们接受、习惯了的高层集体住宅的生活进行比较，将各自的“理所当然”相对化。那么，韩国、中国以及日本，通过比较将自己的高层集体住宅的“理所当然”相对化后，接着又能产生什么呢？

以现在我的看法来说，比任何事情都更重要的是，今天的研讨会是否让我们正面了其实今天的我们很难“自觉”到自己所背负、抱有的矛盾、问题这一现实状况。我认为，其实也许这才是我们必须意识到的一个大问题。

作为本次研讨会论题的“理所当然”的形成方法也值得我们思考。

各种大众传媒、情报源不断谈论着我们的生活的应有形式及理想状态，近代市场经济等各种制度则直接制造了我们今天的生活，它们将各种“理所当然”的想法刷入我们的思想、行动，对此过程进行批评性检讨当然是非常重要。不过今天的研究报告所带来的话题是，我们在灵活适应、使用各种强加给我们的制度、构造、物品、道具等等的过程中，不自觉地生成了各种“理所当然”的可能性。

例如，在岩本教授的报告中，通过使用“日常化”一词，触及了对强加给我们的均一化的制度及构造等，在自己的生活环境里培养、习惯，达成“理所当然”的过程。这与南教授的韩国人对于被提供的集体住宅的既定形式，用韩国固有的习惯运用自如，使之当地化的过程的报告相重叠了。我们在这些地方，可以找出日常生活的智慧及窍门。

然而这样的“日常化”、“当地化”的过程，体现了在生活文脉中灵活应用均一性的制度、构造的积极性的同时，另一方面，这样的想方设法达成通融的行为，也有着令由于这些制度、构造而给我们带来的理不尽、矛盾等问题变得很难被我们意识到这样危险的一面。

我认为今天的研讨会的目标应该是，看清这样的危险，重新发现、指出在“理所当然”的另一侧面所埋藏的理不尽及问题，这样的作为学问的民俗学应承担的职责。

如果这样的话，中国、韩国以及日本的民俗学者就可以通过今天的研讨会质疑各自的“理所当然”，然后各自将进一步发现什么样的问题呢。

而我则还是想顺着那些在博多的街道拐角，虽然有着异样的感觉，一边嘟囔“真是没有办法”，一边仰头看着街区内不断冒出的高层集体住宅的人们的视线，思考高层集体住宅的问题。

## 参考文献

柳田國男 1931『明治大正史 世相篇』（『柳田國男全集5』筑摩書房 1998）

柳田國男 1935『郷土生活の研究法』（『柳田國男全集8』筑摩書房 1998）